

Протокол
Кола козаків-учасників Революції Гідності
14 травня 2016 року м. Київ, Труханів острів

Запропоновано обрати лічильну комісію з 2-х козаків Ларка Сергія, Каченіченка Валерія.

Голосували: одноголосно

Лічильна комісія озвучила: на Коло прибули 42 козаки та мати загиблого козака Максима Шимка.

У роботі Кола взяли участь 43 особи, реєстр додано.

На Коловода висунуто кандидатури Андрія Іванова, Козара Івана, Лютого Живосила.

Голосували: За Іванова Андрія – 21 чол.

За Козара Івана - 14 чол.

За Лютого Живосила – 10 чол.

Голосуючим на Колі більшістю голосів обрано Іванова Андрія. Під час традиційної процедури відкриття Кола козак Павло Реутов зауважив, що до Кола став Володимир Колодзінський («Безпалий»), який не є членом козацького товариства. Під час обговорення питання Андрій Іванов озвучив, що «Безпалий» є представником козака Гори, та поставив на голосування питання дозволу «Безпалому» взяти участь у Колі. Голоси козаків розділилися порівну: 17 на 17, тож за принципом верховенства демократії «Безпалому» було дозволено взяти участь у Колі з дорадчим голосом.

Надалі Коловод Андрій Іванов озвучив порядок денний:

1. Обговорення ідеї створення козацького підрозділу в Збройних силах України (далі-ЗСУ), служба козаків у військовому резерві України.
2. Процес об'єднання навколо материнської організації «Українське козацтво» за пропозицією Ради Засновників відродження українського козацтва та Ради Старійшин організацій українського козацтва від 12.09.2015 року.
3. 4 козацька сотня – основоположник організації Українське Козацьке Військо (далі- УКВ). Життя та діяльність 4 сотні на сучасному та майбутньому етапах.
4. Звіти комісії кантаржіїв та судової колегії, прийняття рішення Кола. Обрання Старшини.
5. Різне. Запропоновано розглянути:
 - a. Впровадити козацьке звичаєве покарання;
 - b. Брати козакам участь у судових слуханнях проти вбивць «Небесної Сотні»;
 - c. Участь представників від УКВ у роботі Координаційної Ради з питань козацтва у Кабміні;
 - d. Обговорення ролі члена Ради Старійшин Князюка Григорія у діях, що призвели до узурпації організації УКВ сторонніми особами..

З 1-ого питання доповів Росамаха Олександр. Підкреслив необхідність створення військового козацького підрозділу у Державній Прикордонній службі України (надалі-ДПСУ).

Доповідача доповнили Гарбуз В., Пилипенко, які запропонували не обмежуватись виключно ДПСУ і розглянути можливість створення окремої козацької частини у ЗСУ чи використати можливості Указу Президента про організацію Територіальної Самооборони. Також доповідача доповнив Андрій Петік, який зазначив, що до появи Закону про козацтво, офіційного Указу Президента чи Наказу Генштабу ЗСУ та відповідного розпорядження керівництва ДПСУ будь-яке обговорення організації збройного формування згідно чинного законодавства є закликом до створення незаконних військових формувань, за що передбачається кримінальна відповідальність перед Державою. В обговоренні взяли участь Зеленський, Іванов А., Турченко В., Козар І., Бондар М., Криворучко А.



Постановили:

1. Обрати ініціативну групу зі створення робочої комісії з підготовки теоретичного, практичного, історичного матеріалу з організації окремої військової козацької частини в ЗСУ для Уряду та козацької спільноти України.
2. Доручити ініціативній групі лобювати у відповідних урядових структурах узаконення ініціації створення окремої козацької частини.

Голосували:

За – 40 чоловік

Проти – 3 чоловіка

Запропонували до ініціативної групи 9 козаків: Козара Івана, Безручко Анатолія, Росомаху Олександра, Березинця Володимира, Турченка Анатолія, Гарбуза Володимира, Пилипенка Анатолія, Петренка Євгена, Іванова Андрія.

Голосували списком:

За – 42 чоловіка

Проти – 1 чоловік.

З 2-ого питання доповів Козар Іван, зазначив актуальність згуртування козацьких організацій, котрі стоять на державницьких позиціях, до співпраці в складний для України час, у тому числі з організаціями що вийшли свого часу з первинної організації – Міжнародна громадська організація «Українське Козацтво» (далі МГО УК). Доповідача доповнили Матвіюк К., Калесниченко В. В обговоренні взяли участь Козоріз А., Реутов П., Онищук М., Петік А.

Визначились. Провести круглий стіл «Пошук критеріїв співпраці козацьких організацій – крок до єднання заради України». Звернутись до Ради Старійшин організацій Українського козацтва та Ради Засновників відродження Українського козацтва, підготувати і провести круглий стіл з озвученої теми.

Голосували: За – одноголосно.

З 3-ого питання. У вступному слові мати козака Максима Шимка пані Зоя висловились, що 4-ту козацьку сотню Майдану освячено кров'ю «Небесної Сотні», в т.ч. кров'ю козацького побратима, її сина Максима та омила сльозами матерів, діти яких загинули на Майдані під час Революції Гідності. **Визначилися** без обговорень і доповнень – 4 козацької сотні Майдану жити і діяти.

Голосували: За – одноголосно.

Запропоновано Андрієм Івановим визначити пані Зою козацькою матір'ю 4-ої козацької сотні Майдану. У доповненні до пропозиції Козар І. нагадав, що згідно козацького Звичаю, матір полеглою в бою побратима поважають, захищають наче рідну, приймають від неї настанови та благословення.

Визначилися визнати пані Зою, матір нашого побратима Максима Шимка, козацькою матір'ю 4-ої козацької сотні Майдану.

Голосували: За – одностайно.

Надалі з 3-ого питання виступив Сахнюк Василь, зазначив, що 4-та козацька сотня Майдану виступила ініціатором і натхненником створення з різних козацьких товариств- козаки яких брали участь у Революції гідності- Українського Козацького Війська, для продовження державотворного процесу, розпочатого у 1991 році і освяченого кров'ю Майдану. Ресурс УКВ не вичерпано, поставленої на Установчій Раді мети ще не досягнуто, тому УКВ мусить діяти. Доповнили Безручко А., Лютий Ж., Пилипенко В.

Микола Бондар доповів, що через відсутність пильності та активності козаків УКВ бренд організації, як і майно 4 козацької сотні Майдану, захопили особи, які ані до УКВ, ані до 4 сотні не належали та не належать. Більше того, переважна частина з них взагалі не є членами жодних козацьких товариств. Відтак, бренд УКВ і 4-ої сотні використовують у своїх меркантильних цілях Мухачов Назар з донині невідомими та непередставленими Колу людьми. Козар Іван зачитав витяг з протоколу козацького Кола 4-ої козацької сотні Майдану від 3 квітня 2016 року та протокол Ради Старійшин організацій УК від 23 березня 2016 року, де прийнято визначити Коло УКВ від 3 травня 2015 року недійсним у зв'язку з численними порушеннями козацького Звичаю і Звичаєвого права. А саме: у Коло було



допущено, в межах 50% осіб, що не належали на той час до жодного козацького товариства, навіть не учасників Революції Гідності. Низка молодиків, чи то під дією алкоголю, чи наркотичних речовин поводитися нахабно та агресивно, всіляко виказуючи зневагу до Кола та Старійшин. Тому ведучий Коло та Старійшини зважили, що Коло зневажено і розірвали його, згідно козацького Звичаєвого Права. Коло не відбулося, його учасники дійсні козаки розійшлися. Надалі самозванці, які залишилися, провели фарс з імітацією чи пародією на Коло, де обрали собі старшину зі сторонніх людей. Водночас Старійшина УКВ Князюк Григорій, не маюче на те підстав, ані повноважень, провів ритуал посвяти «новообраним козакам», пробуючи таким чином всупереч козацьким Звичаям легалізувати цю пародію на Коло та новообрану старшину.

В обговоренні Павло Реутов зажадав пояснень від Ради СОУК, чому старійшина Князюк Григорій виступив колаборціоністом з антикозацькими силами і плюгавцями в козацтві!

Петік Андрій озвучив, що тодішній отаман 4-ої сотні Майдану Іван «Лютий», скарбничий Володимир Савчин («Борода») обозний Конотоп та інші зацікавлені згуртувалися проти отамана УКВ Миколи Бондара, який був їм перепоною у корисливому використанні для власних потреб майна 4 сотні. Протягом року після усунення Миколи Бондаря названі особи разом з таким собі Назаром Мухачовим розікрали як майно 4-ої сотні, так і волонтерське майно, яке було дано 4-ій сотні на довірене зберігання. Загальна вартість названого майна за приблизними оцінками становить 1,5 млн грн. Також він зажадав пояснень від Рад Старійшин і Засновників, чому старійшина, що обійшов козацький Звичай Князюк Григорій досі числиться членом Ради Старійшин. Запропонував звернутися з цивільним позовом до Назара Мухачова, Івана «Лютого», Володимира Савчина, «Конотопа», «Нероби», «Безпалого» причетних до розкрадання громадського майна УКВ.

Живосил Лютий виказав обурення з приводу хамського ставлення до козаків Мухачова, який презентує себе верховним отаманом УКВ, компрометує козацький рух, зневажає козаків 4-ої сотні, учасників бойових дій на Майдані і в АТО. Закликав дати належну оцінку, вчинити відповідні, в рамках закону України, дії.

В обговоренні взяли участь 36 козаків, що стояли в Колі.

Визначились:

1. Козацьке товариство УКВ, що сформоване під час Революції гідності, повинно існувати у форматі, визначеному Установчою Радою УКВ
2. Підтвердити рішення РСОУК від серпня 2015 року та 23 березня 2016 року, рішення Кола 4 сотні Майдану від 03 квітня 2016 року про визначення козацького Кола УКВ від 03 травня 2015 року не дійсним, а старшину на чолі з Мухачовим Н., нелегітимною.
3. Просити РСОУК розглянути вчинки щодо козацьких Звичаїв та Звичаєвого Права козацького старійшини Князюка Григорія протягом 2-х тижнів, та не пізніше кінця травня 2016 року озвучити усій козацькій громаді України своє рішення стосовно порушень Звичаєвої норми козацтва.
4. Забав'язати комісію кантаржіїв 4-ої сотні та генерального кантаржія УКВ в терміновому порядку завершити роботу комісії з ревізії майна та коштів 4-ої сотні. Матеріали надати на розгляд козацької суддівської колегії.
5. Дії самозванця Мухачова розглянути на козацькій суддівській колегії, дати належну оцінку і здійснити відповідні заходи, згідно Звичаю Козацтва та Закону України.

Запропоновано голосувати списком з 5 пунктів.

Голосували:

За – 42 чоловіка

Проти – 1 чоловік.

Виступив Козар Іван, зазначивши, що, оскільки Мухачов Н. не є отаманом УКВ, то фактично легітимним отаманом залишається Бондар Микола, тому і звітувати за роботу УКВ повинен саме він.

Голосували: За – 43 чоловіка.



Бондар Микола звітував за роботу УКВ, зазначив відсутність розуміння і співпраці первинних козацьких осередків УКВ, за винятком невеликої кількості окремих козаків, які залишилися на позиціях втілення рішень Установчої Ради УКВ в життя.

Озвучив незначну частину тих обширних заходів, що було проведено цією незначною групою козаків, волонтерів і симпатиків. Доповів про неймовірний тиск з боку козаків з 4-ої сотні, які сплугавились, та Мухачова Н., дії якого направлено на знищення України як держави, на поширення розбрату в козацтві, на знецінення святих моральних устоїв Звичаєвого Права. Існують докази колаборанства його групи з ворожою нам державою, та зв'язок з олігархами сепаратистських поглядів і дій.

Склав булаву.

Звіт прийнято до уваги.

Зважаючи на обширність теми Звіту запропоновано надати детальний письмовий звіт про діяльність екс-отамана М. Бондара та вірних рішенням Установчої Ради УКВ козаків. До звіту долучити письмовий перелік фінансових і матеріальних цінностей, що надходили до фонду УКВ, зокрема 4-ої козацької сотні Майдану, як однієї з первинних організацій та основоположника УКВ.

Голосували: За – 43 чоловіка.

Андрій Іванов запропонував обрати головного отамана УКВ та виборну Генеральну Старшину УКВ. Козар Іван нагадав, що виборну старшину обирає Коло, тож вона йому підзвітна.

На посаду головного отамана УКВ висунуто: Бондара Миколу, Сташука Андрія, Реутова Павла, Лютого Живосила.

Голосували: За Бондара Миколу – 9 чоловік
 Сташука Андрія – 0 чоловік
 Реутова Павла – 0 чоловік
 Лютого Живосила – 29 чоловік.

Головним Отаманом УКВ переважною кількістю голосів (двадцять дев'ять) обрано Живосила (Василя) Лютого.

Звичаєвий ритуал вручення булави та посипання голови попелом провів старійшина Матвійук Кузьма.

На посаду Генерального Судді запропоновано: Іванова Андрія, Турченка Анатолія.

Голосували: За Іванова – 8 чоловік
 Турченка – 28 чоловік.

Переважною кількістю голосів (двадцять вісім) Генеральним Суддею обрано Турченка Анатолія.

На посаду Генерального Скарбничого запропоновано Петіка Андрія.

Голосували: За – одностайно – 43 чоловіка.

На посаду Генерального Кантаржія (голову ревізійної комісії) запропоновано Іванова Андрія.

Голосували: За – одностайно – 43 чоловіка.

Наказну старшину доручили призначити Головному Отаману УКВ за посадами:

Писар – секретарська робота
Осавул – військово-спортивна
Хорунжий – інформативно-виховна
Бунчужний – духовно-культурологічна
Обозний – господарська.

З 4-ого питання доповідав заступник голови комісії кантаржіїв Сахнюк Василь. Зачитав звіт голови комісії щодо інспекції майна 4-ої козацької сотні, зазначив перепони проведенню інспекції, які чинили Мухачов Н. з групою невідомих, також зазначив відмову козацької старшини 4-ої сотні від співпраці. Такі кричущі порушення козацького Звичаєвого права не дали у повному обсязі



провести інспекцію майна, коштів, дати ґрунтовний аналіз діям як старшини 4-ої сотні, так і окремих козаків.

В обговоренні взяли участь Мигаль Й., Козаріс А., Шимко Павло, Петров Ярополк.

Визначились: Генеральному Кантаржію УКВ Іванову Андрію очолити комісію, залучити до неї кантаржіїв 4-ої сотні та завершити інспекцію майна, коштів, вчинків окремих козаків УКВ та 4-ої сотні.

Голосували: За – одностайно – 43 чоловіка.

З 4-ого питання звітував Голова суддівської колегії 4-ої сотні Павло Реутов. Доповів, що згідно надходження позовів до суддівської колегії відкрито 3 справи. Зазначив, що окремі свідки не йдуть на співпрацю, а обвинувачені відмовляються з'являтися для свідчень.

В обговоренні взяли участь Зеленський Віктор, Ларка С., Глущенко С.

Постановили: Генеральному Судді УКВ Турченку Анатолію сформувати суддівську колегію УКВ, долучити суддівську колегію 4-ої сотні, в терміновому порядку провести судове розслідування і судові слухання з озвучених проблем в УКВ та завершити окремі позови. Винести суддівський вердикт і ознайомити з ним козацьку спільноту та зацікавлених осіб.

Голосували: За – одностайно – 43 чоловіка.

З 5-ого питання, пункту а, доповідав Лютий Живосил. Наголосив на необхідності впровадження козацького Звичаєвого покарання в УКВ.

В обговоренні Микола Бондар наголосив на виховному аспекті невідворотності покарання.

Прийняли: Звернутись до старшин та істориків, виписати акти козацької ексекютиви, обґрунтувати та надати на розгляд товариства.

Голосували: За – одностайно – 43 чоловіка

З 5-ого питання, пункту б, доповідач, козацька Мати пані Зоя зазначила, що процес в судах над «беркутівцями»- вбивцями «Небесної Сотні», затягують. Необхідна підтримка небайдужої громадськості та самих майданівців, учасників Революції гідності.

Підтримали всі учасники Кола.

Постановили: активізувати участь у судових процесах.

Голосували: За – одностайно - 43 чоловіка.

З 5-ого питання, пункту с, доповідач Криворучко Анатолій наголосив на необхідності участі УКВ в роботі Козацької координаційної ради при Кабміні.

Постановили: Взяти участь в роботі Козацької Координаційної Ради при Кабміні.

Голосували:

За – 32 чоловіка

Проти – 7 чоловік

З 5-ого питання, пункту d, доповідач Павло Реутов дав емоційну оцінку бездіяльності Ради Старійшин з приводу порушень Звичаю Князюком Г. Доповнив А. Петік, який дав картину подій 3 травня 2015 року для козаків, які не знали про безвідповідальне порушення Звичаю Князюка Г. **В обговоренні** зійшлися, що питання було достатньо висвітлено під час обговорення під час 3-го питання.

Постановили: Просити Раду Старійшин до кінця травня 2016 року дати оцінку діяльності Князюка Г. та передати його справу Суду Козацької Честі.

Голосували: За – одностайно - 43 чоловіка.

На завершення проспівали славень 4-ої сотні. Отаман розпустив Коло

Головуючий на Колі

Іванов Андрій

Отаман УКВ

Лютий Живосил